

段氏說文注訂

段氏說文注訂卷第五

吳縣鈕樹玉著

狗叩也注云許書有扣無叩疑古本有叩字而許逸之 按

叩卽邑部叩字俗譌爲叩非許逸也孔龢校官碑並作叩

狎短脰犬注云犬舊作狗今正說解中例云犬也 按玉篇

注狗短脰廣韻注犬短頸脰頸義同疑脰當是脰或頸

參犬容頭進也一曰賊疾也注云小徐無此篆賊疾疑有誤

按舊本繫傳有參玉篇注犬容頭進也賊也當本說文

則疾字乃後人加

續注云玉篇魚饑切 按玉篇作魚肌切

獒犬如人心可使者今改如爲知注云知一本作如按左傳宣二年釋文釋畜釋文並引作知恐未必是玉篇注犬四尺也如人心可使者上本釋畜下本說文也

犧从犬从舌讀若比目魚鰈之鰈今改若作如注云小徐衍聲字 按繫傳作从犬舌聲廣韻舌與牒牒同收薛則聲字未必衍牒古作鰈詳新附攷

狃犬性快也注云快大徐作驕非也快習也余制切心部作愧卽快之譌也 按釋詁閼狎串貫習也郭注串厭串貫

貫伏也今俗語皆然釋文伏引張揖雜字音曳云狃伏過度然則伏乃愒之俗體字从犬非从大

狩注云篇韻皆步內切 按玉篇作就牛吉切又步內切廣

韻作𦵹蒲昧切

就从犬來聲讀又若銀注云此从犬來會意聲字衍 按聲字未必衍蓋聲之轉故云又眞从眞聲而讀若資唐韻哈下次眞蓋並聲之轉

戾曲也从犬出戶下戾者身曲戾也今戶下增犬出戶下爲五字注云各本少五字今增 按本文自明加之文意有

穀

獵下增善搜持人好顧盼七字注云七字依元應補又刪搜持人也四字按元應七字蓋采爾雅郭注非許書
狙一曰犬暫齧人者注云各本犬下有也字今依李善劇秦
美新注刪按各本犬上有狙字

穀讀若構按下有或曰穀似羊出蜀北歸山中犬首而馬
尾十六字不知何以刪去

獵注云釋獸又曰驅羆似狸羆當作獵

狐有三德其色中和小前大後死則丘首今下增謂之三德

四字注云御覽有此四字 按四字卽御覽說廣韻初學記引並無丘首作首丘是也

獺如小狗水居食魚今改爲水狗也食魚注云依廣韻訂

按廣韻不引說文一切經音義卷十五十六引並作形如

小犬水居食魚者也

鯀一曰偃鼠注云偃俗作鯀莊子云偃鼠飲河止於滿腹

按莊子作偃鼠飲河不過滿腹釋文亦作偃此不知何本
體下增此之謂五技鼠注云六字依詩碩鼠正義補 按此

卽正義說非許書

鼈注云廣韻謂之鼈鼠 按廣韻當是廣雅

火改爲羨注云干部曰入一爲干入二爲羊羊讀若飮羨从
羊聲故古音在七部郭璞曹憲音淫入鹽韻則直廉切今
各書皆謬作火矣 按大徐亦疑干非聲然古讀恐非後
人音韻所能限又小熱也各本並同唯毛本熱作爇今從
之亦非

炭从火岸聲注云各本作岸省聲今依小徐本 按岸聲當
不誤然舊本繫傳作斥聲韻會同

炱灰炱煤也注云本部無煤土部有座字玉篇炱煤二文相

接廣韻炙煤灰入屋也 按廣韻入作集見煤注北齊道

興造像記附治疾方有釜底墨疑煤之本字

今云燒灰即火
石墨之代

煨盆中火注云玉篇作盆中火燒 按玉篇燒作爐說文並

無

燹呂火乾肉也注云周禮邊人注云鮑者於福室中糗幹之
出於江淮也此當作糗室中燹乾之漢書晁錯傳注引作

於福室乾之可證福卽燹字小顏不解糗字故刪之耳

按榦當作乾燹乾之當是糗乾之然許未必同鄭廣韻注

火乾肉也無呂字玉篇燹作燔火乾也無肉字

灼下炙改灸煉下冶改治燭下大燭改大燭蓋並本余說焚
改爲焚亦然與注全采無遺

軍改爲宣注云汲古閣少首筆从口誤今從廣韻集韻類爲
正 按宋本及繫傳有首筆玉篇收口部

煌改爲焜注云昌聲與匀聲同在二部葉鈔宋本及五音韻
譜不誤玉篇廣韻集韻類篇作焜皆誤 按焜讀若駒頰
之駒玉篇皂方立切廣韻居立切則焜从皂聲不誤

戛古迴切迴當作迴

姑改爲麪注云各本篆體作姑解云舌聲鉉疑當甜省聲非

也此與木部之枯皆从丙之誤今正按此字篇韻並無
大徐因恬从恬省聲故有此說今并心部之恬並改作从
丙爲從古未有之字

𦵹於湯中爚肉注云爚當作鬻鬻玉篇韻會作淪則俗用字也
按水部有淪廣韻淪同鬻非俗用字

鬻而下曰

黑北方色也注云四字各本無依青赤白三部下云東方色
南方色西方色黃下亦云地之色則當有此四字明矣今
補按玉篇引韓康伯云北方陰色又引說文大所薰之
色也則說文無此四字黃下云地之色者本易也

論注漢字疑淺之譌余校篇韻說也

黠讀若染繒中東繖黠注云此句有譌字按余云繖字系部無古通作纊詳新附考黠當是紺讀若不應仍同本字也故有此說

黨注云釋名曰五百家爲黨此謂黨同尚按尚當作鄙

黨注云釋訓黨鷙黨嘒嘒罹禍毒也釋小弁跋跋周道鳴蜩嘒嘒也按釋文云黨樊本作攸引詩攸攸我里本影宋則黨

非古本攸當同悠謂十月之交也毛傳悠悠憂也里病也與罹禍毒義合足部跋行平易也引詩跋跋周道與毛傳

合

補炮注云說文有炮魚二字自說文失去魚篆誤認炮魚爲一字而其義晦按篇韻魚爲炮之重文非二字也

匱部誤刪窗篆詳穴部

沫經棠棗之汁或从水今改爲棠棗之汁也从赤水注云各本轉寫舛誤今正沫與經音雖同而義別爲一字棠棗汁皆赤故从赤會意按玉篇沫收水部側加切沫滓也又棠木汁廣韻收麻注棠汁則棗疑木之譌今既與經別爲二字不應仍音勑貞切

赫大赤見注云大名本作火今正此謂赤非謂火也 按赫

从二赤赤从火則大赤不誤毛傳桑柔云赫炙也

大注引老子曰道大天大地大人亦大 按今本老子作王

亦大所改亦當注明

亦改爲帝卯聲改爲耶聲注云漢書與窮通用其字當力救
切謠爲卯乃匹兒切矣 按玉篇亦普教切廣韻匹兒切

史記建元年表作南裔侯衛青傳作南窮侯漢書功臣表
作南裔並音普教反非耶聲也穴部本作窮

夷東方之人也从大从弓注云各本作平也从大从弓東方

之人也淺人所改耳今正韻會正如此 按此韻會妄刪
也廣韻引作平也詩草蟲出車節南山柔桑毛傳皆云夷
平也則訓平者本毛傳今謂夷卽易之假非是

吳大言也注云大言之上各本有姓也亦郡也一曰吳八字
乃妄人所增今刪正韻會本如是 按此亦韻會刪玉篇
引作姓也誤也亦郡也又大言也誤當是譁周頌不吳不
教毛傳吳譁也釋文云吳說文作吳吳大言蓋誤以篆文

爲說文

古今考略卷之四

奔與走同意俱从夭注云此說从夭之意烝者屈其足从夭

止奔之从夭意同也 按走从犬非从夭顧氏隸辨辨之
此與走同意俱从夭七字乃後人增韻會無石鼓文作𧔗
允𧔗曲脰也今改爲𧔗也曲脰人也注云名本少也字遂不
可讀人字依九經字樣補 按繫傳韻會𧔗作跛玉篇注
同並無也人二字

𧔗郎果切注云廣韻去聲 按玉篇力臥力爲二切廣韻收
去聲過平聲支

壺譌爲壺注重一壺字又改泄爲渫並非

懿从壺从恣省聲注云从恣省聲四字蓋或淺人所改竄當

从心从欠壹亦聲从欠所謂持其志無暴其氣美在其中而暢於四支也壹亦聲者國語衛武公作懿戒以自儆韋注懿讀曰抑 按一切經音義卷二十引作懿篤韻亦不省則作省者疑後人改漢石刻或省或不省

卒改爲卒注云各本作从羊五經文字曰說文从大从羊羊音干又曰執者說文執者經典相承則張氏所據說文與今本迥異隸用石經體改說文作幸非也今皆正于者犯也其人有大干犯而觸罪故其義曰所以驚人其形从大干會意 按漢隸幸或作幸從未有作幸者張氏於說文

甚疏今信其單辭舉凡从幸之字盡改爲幸亦六書之一
𠂔

圉一曰圉垂也一曰圉人掌馬者注云小徐本無此十二字
當是古本如此按韻會引有則今本脫

釋注云此字單聲丁可切篇韻昌者一切非按玉篇丁可
充者二切

臯大白也注云各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名
白澤故非經典卽有此物孰別其大小乎全書之例於形
得義之字不可勝計臭从白大會意𠂔訓之曰大白也猶

下文大在一上則爲立耳淺人妄增玉篇廣韻仍之 按
當是大白也澤也是二義皋皋古或通皋隸作皋詩鶴鳴
于九皋毛傳皋澤也玉篇皋有昌石切一音廣韻亦收入
聲昔音並近澤則澤字不可刪

鵩春秋傳曰鵩本肇末注云宋本如此今本傳作國語 按
王氏宋本及五音韻譜繫傳並作國語

頽立而待也注云依韻會補立而二字 按篇韻並作待也
則二字乃韻會增釋詁頽待也

竣偓竣也今改爲居也 按玉篇止也退伏也止也疑本說

文退伏本韋注國語也廣韻止也倨也今改居也蓋本之
怒未必是偓峻疑後人改

竄注云竄與𠀤蓋正俗字从卽髮不當復从長矣影部𠀤之
爲增竄無疑按此亦字異義同非後人增

思容也注云各本作容也或以伏生尚書思心曰容說之今
正兒曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰容謂五者之德非
可以恭釋兒以從釋言以明聰釋視聽也谷部曰容者深
通川也引容畎澗距川以申之凡深通皆曰容思與容雙
聲謂之思者以其能深通也至若尚書大傳次五事曰思

心思心之不容是謂不聖劉向董仲舒班固皆以寬釋容
與古文尚書作五曰思思曰睿爲異本 按堯典欽明文
思安安曲禮首章曰毋不敬儼若思人部儼訓昂頭思从
肉蓋聲兼意並與容止義合書多方曰惟聖罔念作狂惟
狂克念作聖五行傳云貌之不恭厥咎狂竹汀先生曰洪
範思曰睿睿作聖伏生五行傳作容鄭康成以爲字之誤
未必鄭是而伏非春秋繁露述五行五事亦曰思曰容說
文曰思容也亦用伏義也若睿哲之義已於聰明中該之
矣

忠敬也下增盡心曰忠四字注云各本無此四字今依孝經疏補按此卽元行冲說非許書

忼下增忼慨壯士不得志於心也注云各本移入慨篆下又奪於心二字今依玉篇及文選注補正按玉篇注忼慨壯士不得志也或本說文或合慨爲訓俱未可定於心二字

字恐李注增

惄从心困聲注云困一本作困篆作惄非古困聲在真文韻音變遂入冤韻非困聲在真文困聲在冤各有畛域也

按五音韻譜繁傳作惄宋本作惄玉篇同廣韻收混亦作

相與間翻同音則作憫譌

六併相相多是相係多

惄誠志也今改作惄福也注云依全書通例

按篇韻注惄

惄至誠也蓋本說文今移此注於惄下義雖無礙恐非本然

癮注云洞簫賦清靜厭癮神女賦澹清靜其惜癮按今洞

簫賦作癮神女賦作嫗並當注出

恬改爲恬詳前類下

愁宵也注云各本作問也玉篇作閒也左傳音義引字林閒也閒者宵之誤問者閒之誤十月正義引愁肯從心也當

是引懲冒也从心就聲誤以也字倒於從心之下不成文理耳今依冒字按問爲閒誤是也閒爲冒誤恐不然玉篇與字林合廣韻作閑閑閒字通

慮下增詩曰慮彼淮夷注云各本無此六字今因詩釋文補蓋許所據毛詩如此憬下所引蓋三家詩按瞿父云讀若橫彼淮夷之橫疑橫本是憤故陸氏有此說非慮下引詩也

惱詩曰能不我惱注云許所據如此與能不我知能不我甲句法同也能讀爲而按韻會云徐引詩不我能惱則非

許說谷風釋文惄引說文起也者蓋但引惄義不云說文作能不

謀謀撫也注云撫各本作撫今正方言謀憐也上文撫惄也惄與憐同義按方言有牟無謀篇韻引作撫也則撫不誤憐字衍釋言撫糾撫也郭注撫愛撫也則撫撫通

惄改爲忼注云此篆各本作惄解曰曳聲今正詩四月正義蕩釋文皆引說文忼習也是唐初本有忼篆而元應書卷十三忼又作惄引字林惄習也倉頡篇惄明也然則說文作忼字林變作惄實一字淺人用字林改說文耳按忼

卽愧之俗體字从犬非从大詳前狃下字林多本說文非變也

怕無爲也今改爲作僞注云僞各本作爲今按許以爲訓母猴僞訓作也是許書作爲字皆作僞也今本人部僞下云詐也淺人所改耳 按釋詁曰載謨食詐僞也月令曰毋敢詐僞則僞下非淺人改此蓋因荀子性惡篇人之性惡其善者僞也而創爲此說其實荀子性惡一言已乖名教亦不必更爲之飾非矣

愾急性也注云各本作疾也今依韻會正 按篇韻引並作

疾也則不誤韻會蓋仍毛晃之誤

憤恨也注云卽孟子憤字 按孫宣公孟子音義引丁云憤字當作婦是也心女二部多通女部婦解很引楚詞鱣婦直與憤義合非憤字

忒更也注云各部有忒篆注云失常也从心代聲代亦弋聲則音義皆同此蓋淺人妄增宜刪廣韻無代是也 按玉篇代引說文廣韻缺字甚多不得因而致疑

惕放也注云廣韻作惕 按廣韻惕注淫戲兒惕注不憂並

收澆蕩

恚怒也注云怒各本作怨今依大雅綿正義正下文曰怒者恚也二篆互訓按各本作恨也不作怨玉篇注恨怒也廣韻怒恨也

簡簡存也讀若簡今改存爲在上又增一簡字按此本釋訓蓋連篆文讀玉篇引作存也則改在非注中多采余說惄惄惄也注云各本作怨仇也今正廣韻亦作惄惄按上文忧不動余本玉篇云不當作心今已改正惄惄仇也余云玉篇仇作惄當本說文廣韻亦作惄惄今既不引玉篇則不應仍云亦也

惄憂也常倫切注云廣韻作惄 按廣韻惄收清玉篇巨營
切古音也惄从鈞聲孟子井地不釣穀祿不平平釣爲韻
惔詩曰憂心如惔今改惔爲炎注云節南山憂心如惔許所
據作憂心如炎引之以明會意也此豐麗引易之例今更

正 按詩釋文云惔韓詩作炎字書作焱說文作炎字才
康反小熱也則惔下引詩蓋後人因今詩增炎下引詩憂
心炎炎誤

憊憂也今改作憇也注云釋詁毛傳同 按釋詁當作釋訓
憇力至切注云玉篇廣韻皆力之切至韻本無此字至集韻

乃並見之至二韻大徐力至二字乃力之之誤也 按五
篇力之切又力置切廣韻收平聲之去聲志則力至切不
誤

惠下增惠心形於顏面故从頁九字注云此九字鉉本無之
錯本有韻會引同 按繫傳無此九字解字有徐鍇曰惠
形於顏面故从頁非許說也

患从心上母叩叩亦聲注云此八字乃淺人所改覽古本當
作从心母聲四字母貫古今字古形橫直無一定如目字
偏旁皆作四患字上从母或橫之作申而又析爲二中之

形蓋恐類於串也古母多作串廣韻曰串穿也親串卽親母貫習也大雅串衷載路傳曰串習也按串習也見釋詁詩釋文云串一本作患則串乃患省或假作貫非古字忍能也注云凡敢於行曰能今所謂能榦也敢於止亦曰能今俗所謂能耐也忍之義亦兼行止敢於殺人謂之忍俗所謂忍害也敢於不殺人亦謂之忍俗所謂忍耐也其爲能一也仁義本無二事先王不忍人之心不忍人之政皆必兼斯二者按以俗說解古義已不典又以仁義本無二事證以孟子之說則乖離矣

淺改爲淺注云各本篆作淺解作我聲字之誤也今更正作
淺則與漢志不合遂有欲改志作淺者攷漢志師古曰淺
音哉蓋沿音義舊文水經注云呂忱曰淺水出蜀許慎以
爲淺水也分別許呂古今異體俗改淺爲淺非是集韻十
六咍類篇水部皆云淺或作浅此許字之佚見於古籍者
按水經注作淺今以爲俗改篇韻並無浅集韻類篇淺
爲淺之或體則俗字耳今以爲許字佚見並無實據

湔一曰湔半漬也注云各本作手漬之今依水經注引字林
手作半依集韻玉篇之作也此別一義半漬者漬衣不全

濯之僅濯其垢處曰湔 按半卽手之譌玉篇云又浣也
其非半可知集韻引之作也是也六書故韻會引亦作也
並不作半各本一曰下無湔字

(二五)
溫溫水出棟爲符南入黔水注云符各本作涪誤今正 按
此本地理志水經注改也然許書不必盡同漢志水經注
延水下引許云溫水南入黔則與漢志合水上重篆文一
字各本並無

沿古文沈今改沿爲𠂔注云各本篆作沿誤今正臣鉉等曰
口部已有此重出按口部有𠂔然則鉉時不從水旁也口

部呂下曰山閒滔泥地蓋呂字在古文則爲沈水在小篆
則訓山閒滔泥地按繫傳作沿次立云又本部下文沿
字注云緣水而下則本有水旁大徐說誤然篇韻沈下並
無古文疑非許書本有

瀆注云許書蓋本同水經有瀆無汨而後人妄增汨字按
汨注引水經注湘水又北汨水注之不知此何以云無又
云屈原所沈例所不載又云凡縣字皆後人所增並非
湘水出零陵縣注云縣字今補按前云凡縣字皆後人所
增此又補之殊不可解

潭水出武陵鐸成王山注云王集韻引作玉韻會引作五
按宋本作玉敷繁傳及元版韻會同五音韻譜譌作王毛本
從之

澆改爲澆注云集韻類篇皆云說文作澆隸作澆 按五音
韻譜繁傳並作澆篇韻同則集韻類篇說未必是

潛詩曰潛與洧方汎汎兮注云汎音丸藥之丸各本作渙渙
今正毛詩作渙渙釋文曰韓詩作渙渙說文作汎音父弓
反按作汎父弓反音義俱非蓋汎汎之譌 按陸氏此引
大謬水部無汎詳新附攷

澆苦候切候當作候

瀟注云中山經水經注瀟湘之浦按二書今並作瀟
瀟改爲瀟蓋本余說

沖涌縣也注云縣搖古今字按宋本及五音韻譜並作搖
韻會同則繫傳縣未必是

渝水流疾聲按各本無流字玉篇注同廣韻注水流兒義
別蓋本之增

瀉井一有水一無水謂之瀉汋也注云釋水文已見上文此
但云瀉汋也已足不當複舉攷釋名从屬不从水說文當

同之濁篆乃淺人所增耳爾雅作濁亦非古本按汋激水聲也下有釋水文乃別一義故加一曰於上也濁下釋水文乃其本義非複舉釋名傳刻未必無謬今因而致疑於說文并及爾雅亦太甚矣

冽水清也易自井冽寒泉注云許書有冽冽二篆毛詩有冽無冽冽彼下泉傳云冽寒也有冽沈泉傳云冽寒意二之日凜冽傳云凜冽寒氣也皆不从水按此因大東正義引說文冽寒貌字從冰而爲此說然詩冽彼下泉有冽沈泉並作冽釋文同則正義引未必是七月本作二之日栗烈

釋文云栗烈說文作颶颶而下泉正義引七月二之日澣
冽則所引亦非蓋冽本有寒義詩又涉泉不必定从水也
王逸九思云北風兮潦冽字亦从水

澹水搖也今改爲澹澹水絲兒也注云東京賦注高唐賦注
引皆有澹澹字兒字亦依東京賦注補繇當搖 按各本
並作搖二賦注同今作繇不知何本

澗漬也注云公羊傳齊人澗于遂澗者何澗積也積本又作
漬何曰積死非一之辭按傳文及說文皆當作積爲長許
云漬漚也澗篆不與漬篆聯可以知許說矣 按篇韻並

作瀆也則瀆字不誤濁瀆許之轉注也曲禮曰四足曰瀆
滑詩曰寘河之滑注云集韻類篇皆河上有諸韻會同 按
韻會作之滑下有兮字蓋因今詩增

沸畢沸溢泉也注云畢一本从水作澤上林賦澤弗蘇林曰
澤音畢則古非無澤字也 按篇韻雖有澤不引說文當
非古字从部有澤或此之譏

派別水也注云衆經音義兩引說文辰水之衆流別也以釋
派韻會曰派本作辰从反水引錯云今人又增水作派據
此則說文有辰無派今錯鉛本水部派字當刪 按辰派

古今字李注文選頭陀寺碑引說文汎水別流也則唐時
已有

汎水別復入水也注云上水字衍文召南傳曰決復入水也
謂既決而復入之水也 按繫傳作水別復入也韻會同
則下水字衍釋水曰決復入爲汎毛傳同

增池篆注云徐鉉等曰池沼之池通用江汎字今別作池非
是學者以爲確不可易矣攷初學記引說文池者陂也从
水也聲依陂下一曰池也衣部祓讀若池裏之則池與陂
爲轉注徐堅所據不誤 按初學記作它聲則非池字但

誤以陂爲沱耳陂下作一曰沱也各本皆同虢下竹汀先生云當作沱易終朝三虢之鄭康成本作沱則大徐說是也又云漢碑池沼字皆從也按此隸變也如訖作訖佗作他蛇作蛇不止池字

湖揚州浸有五湖今改揚爲揚注引職方氏揚州亦改从木並非詳揚下

澳其內曰澳其外曰隈今改隈爲鞠注云鞠舊作隈今正爾雅說厓岸曰隩隈厓內爲隩外爲鞠大雅芮鞠之卽箋云水之內曰隩水之外曰芮俗本爾雅改鞠爲隈因或取以

改說文耳。按爾雅有作鞫者蓋後人因鄭箋改許君所見爾雅當不作鞫。官部隩隈二字相次一解水隈崖一解水曲隩卽本爾雅隩澳字同故於澳下解其內曰澳其外曰隈非後人改

決行流也今改行作下注云衆經音義三引皆作下流。按廣韻注流行也當本說文下字未必是

注灌也注云古惟記注字从言通俗文云記物曰註廣雅註記也古起居註用此字與注釋字別。按注釋與注記並無分別廣韻注云灌注也又注記也註字云註射出埤蒼

離古文津从舟淮注云當是从舟从水進省聲 按淮當是

準傳寫論

漢戶孟切注云玉篇戶觥切爲長 按玉篇胡觥切

濂下增重文濂注云晁以道云唐本有見樓攻媿集 按玉
篇濂下重文濂不引說文廣韻濂引說文下濂字注云薄
也不作重文則唐本未可信

泐水石之理也从水从泐周禮曰石有時而泐今水下荆石
字注云淺人不知水有理又見下文周禮說石妄增一字
又云石隨其理而解散石之理如水之理 按水非石無

從辨其理合水石乃見其理故云水石之理則石字必當有

氏注云玉篇之是切廣韻諸氏切大徐直尼切誤認爲城字耳按廣韻氏亦收平聲脂音旨夷切又音遲

涸讀若狐跡之跡注云迹從舟聲今人以貉爲音下各切別作蠻貊字音莫白切皆非古也此涸下當云讀若貉恐音變之後案經改竄耳按繫辭二貉字並作貉韻會同則作貉者蓋大徐改

樵以焦聲誤移消下非也乃兩音互易其性了

清注云字林云清羹汁也玉篇廣韻同 按玉篇貢肉汁

漢水浸也今改浸爲漫注云今依集韻訂說文水部無漫漫

當作曼曼者引也漢者水之引而愈出也曼漢聲類相近

按集韻漫蓋傳刻譌廣韻注水浸本說文也浸者漫淫而出

瀝漚也 按各本並作浚也此蓋本玉篇改然玉篇不引說文

洒古文以爲灑埽字注云各本奪以字今以全書通例補

按繁傳作古文以爲洒埽字

改漢爲漢注云玉篇廣韻皆作漢知古本說文如此 按篇
韻雖作漢止可錄存其異

湏古文沫今改爲類注云各本篆作湏今正尚書王乃洮類
水釋文曰說文作沫云古文作類 按玉篇類童文作沫
下有古文湏蓋本說文廣韻類爲疎之重文其非古文可
知陸氏說未必是

漏以銅受水晝夜百刻今改刻爲節注云今依韻會所據小
徐本訂 按數字傳作刻廣韻本注文選劉越石詩引並同
則韻會妄改

萍草也注云萍萍二篆見艸部篇韻皆云萍萍同字疑許書
本有萍無萍按釋草萍萍唐石經作草萍則萍草字同
疑水部萍字爲後人加故附在部末艸部萍無可疑

段氏說文注訂卷第五

段氏說文注訂卷第六

吳縣鈕樹玉著

林二水也闕注云此謂闕其聲也其讀若不傳 按此說不然詳前仙下

冂水流也注云此與水部汨義異汨治水也上林賦曰汨乎混流又曰汨急漂疾方言汨疾行也注云汨汨急兒于筆切此用汨爲冂也廣韻合爲一非 按冂汨蓋古今字繫傳冂下有錯曰汨卽此字也當本廣韻又按汨解治水而次在部末疑非許書本有洪範汨陳其五行隸釋載嘉平

石經作曰無水旁釋水釋文汨引字林云水聲急也李注文選束晳補亡詩引字林汨深水也廣雅汨訓疾並無治水義釋詁溷治也郭注云溷書序作汨音同耳

邑四方有水自邑成池者是也注云邑各本無依韻會補按元版韻會作四方有水自邑成池無邑字解字作四方有水自邑城池者玉篇注同當不誤繫傳下有是也二字廣韻引亦有而城作成韻會本之改未必是也

衆水本也注云各本作水泉本也今刪正月令百源注曰衆水始所出爲百源按泉字於義無礙玉篇注水原木也

蓋本說文而鵠泉爲原

谿山隣無所通者注云隣各本作瀆今正官部曰隣通溝也
讀若洞古文作瀆釋山曰山瀆無所通谿然則許作隣明
矣按隣讀若瀆瀆溝也二字本通許未必作隣

凜寒也今改也作兒上增凜冽二字下增詩曰二之日凜冽
注云亦幽風七月文也今補今詩作栗烈考詩冽彼下泉
疏引七月二之日凜冽是孔本與許同按孔疏所引未
必是詳水部冽下

雪雲雲雲電兒注云當各本作震今依韻會本按韻會兩

引並作震

露注云五經通義曰和氣津凝爲露蔡邕月令曰露者陰之液也注又云露之言臘也故凡陳列表見於外曰露亦假路爲之如孟子神農章羸露字作路是也 按五經通義蔡邕月令二書久亡此出廣韻引羸路見趙注非孟子

鯀注云釋魚鯉鯀也毛傳同 按釋魚作鯉鯀詩魚麗鯈鯉毛傳鯈鯛也未見鯉鯀

鰥當互也注云字林作鰥鯀鰥也鰥當鯀也與爾雅說文互易乃鰥鰥字之互譌耳釋文云字林作鰥音洛今洛譌格

按篇韻並無鮀字五篇有鮀適當說文鮀篆之次疑以
鮀當鰐與字林鰐音格合字林當本說文則說文爾雅疑
非古本

鮀讀若岡各本同今改岡爲剛未知何本

鯈魚名注云自鯈至鯈十篆蓋皆非許書所本有釋魚云鯈
鱣系一魚二名儻許錄鯈字便當與鱣相聯由許時爾雅
本無鯈但作必必則例不錄 按說文次序容有後人改
移釋魚釋文鯈音必引字林云鯈也 鮀字楊倞注荀子榮
辱篇引之鯈見釋魚鯈鯈鯈鯈五字篇韻皆有唯鯈鱣

二字篇韻不收鮀解蒸然鮀鮀又與毛傳不合則可疑者二字耳

瀛捕魚也今改捕爲搏注云搏舊作捕今正搏索持也漢人用搏字多如此按廣韻引玉篇注並作捕周禮萍氏掌國之水禁鄭注云入水捕魚鼈不時釋器鼈謂之罝郭注捕魚籠也

龍从肉飛之形今改作从肉亾肉飛之形注云亾肉二字依韻會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛及童省从飛謂亾飛省也从及謂亾反古文及按韻會

因鎔曰韁肉飛也故增此二字非許書也及者蓋逮及非反古文及

非韁也注云韁各本作違今正違者離也韁者相背也自違行韁廢盡改韁爲違此其一也非以相背爲義不以離爲

義 按相背卽離非二義

宋修辭注釋下作旅离

卷之四

靡披靡也注云披各本作披今正披靡疊韻字旗下曰旌旗

披靡也項羽傳漢軍皆披靡師古張守節皆音彼反蓋其

字本作披从木析也寫者誤从手 按旗下作披靡漢書

同並不作披玉篇披敷羈切又彼寄切又匹美切廣韻披

收平上二聲與顏張音合

乙元鳥也今改作燕燕乙鳥也注云元鳥二字淺人所增

按玉篇注元鳥也繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕

乙元鳥也則元鳥非淺人增商頌天命元鳥毛傳元鳥鳩

也許蓋本之

乳从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禖
以請子今二元字並改作乙不知何本

釐从至至而復孫孫迺也注云二孫字大徐作遜非古無遜

字凡春秋詩書遜迺字皆作孫爾雅作遜迺也爲後人所

改之俗字是部有遜篆亦是後人臆增 按釋名孫遜也
遜道在後生也是漢時有遜字經典偶不用耳餘詳前遜
下

闕春秋傳曰闕門而與之言注云六字當是闕而以夫人言
之誤 按此蓋本余說言下脫許字

闢古文闢今改爲闢注云此篆各本體誤今攷正與古文恒
同中从古文月也 按升疑外之謠若从月則上字衍矣
闔注云左傳高其闔闔疑闔乃閉字之誤又云王逸少書黃
庭經三用閉字卽今閉字也而中从午蓋許書本作从門

午午所以距門轉寫失真乃昧其本矣 按玉篇閉引說文曰閭也又引左氏傳曰高其閭閻則左傳閭無可疑王書閭字乃晉時別體未必許書从午漢魯峻碑作閉

闔妾入宮亦也注云亦舊作掖師古注漢當有書字曰掖門在兩旁如人臂掖依許字例當作亦也 按玉篇掖余石切挾持也小掖門也从手持人臂也又臂下曰掖則亦掖古今字妾入宮掖蓋當時律令許書必不作亦

臤春秋傳秦公子臤者其耳姁也注云今左氏傳秦無公子臤惟鄭七穆子良之子公孫輒字子耳以許訂之古本左

傳當作公孫耴 按左傳僖十五年有公子繫杜注秦大夫許書所引當卽此繫爲馬之重文讀若輒耴輒可通也
臧注云魏風摵摵女手其本作摵俗改作摵非遵大路傳曰
摵字也是摵字自有本義孔氏正義引說文摵參此音反
聲爲斂操七遙反聲訓爲奉也是唐時說文確有摵字之
證自淺人摵操不分而奪摵篆 按摵卽操之譌字顧氏
隸辨辨之極明其譌由於隸變也正義所引說文多誤不
足信說文操把持也與摵義合今引爲奉也亦可見其未

嘗檢尋原書也

揅揅舉首下手也注云六字各本作舉手下手也五字今正
西征賦注玉篇引說文有拜字按征當作京玉篇不引
說文

搃詩曰左旋右擣注云左右當作丌又擣各本作搃自陸氏
作詩音義時已誤今正按抽爲擣之重文今詩作抽釋
文云抽說文作搃是也說文搃下引詩必不作擣

挾今改爲挾注云俾持謂俾夾而持之也亦部夾下云盜竊
橐物也俗謂藏人俾夾然則俾持正謂藏匿之持如今人
言懷挾也按夾二字形義並近玉篇夾胡頰切又音

閃則音亦同然經籍中未見有从夾作挾者

擎改爲擎注云各本篆作擎別有擎篆二篆形體互譌今正玉篇有擎無擎 按玉篇擎引說文持也擎注手擎二字並有蓋二字形聲義並近故傳寫易混

擎下增一曰已也注云小徐本有此四字 按韻會已作巴巴當同把

插刺內也注云內各本作肉今正內者入也刺內者刺入也

按繫傳作內韻會同余云篇韻注刺入也入與內合

拈注云篇韻皆云指取也 按廣韻取下有物字

揃槭也注云莊子訾槭可以休老本亦作揃槭揃槭者道家修養之法史游與沐浴寡合同類言寡合同卽晉精寡寡之說也顏師古注急就曰揃槭謂鬚拔眉髮也蓋去其不齊整者誤按急就章分別部居此句上承妻婦聘嫁下句云豫飾刻畫無等雙則寡合同猶無等雙也非道家修養顏注不誤

洞推引也注云推各本作攤今依廣韻韻會本按廣韻上聲作攤平聲作推並不引說文韻會兩引一作攤一作推則作推者當本廣韻改

擊斬取也注云各本斬取二字作暫今正斬者截也謂斷物
暫非其義廣韻作擊斬取也 按玉篇山甘切斬取也又
才甘切引說文云暫也廣韻平聲引說文暫也上聲注斬
取則斬取非許書

接曳聚也注云此當作曳也聚也 按繫傳曳下有也字韻
會引作曳也又聚也

拯上舉也出休爲拯从手永聲易曰拯馬壯吉注云各本篆
作𠁴解無出休爲拯四字永聲作升聲拯馬作𠁴馬今皆
正易明夷釋文曰拯音拯收之拯說文云舉也子夏作𠁴

字林云扱上舉音承然說文作拯字林作扱在呂時爲古
今字陸引無上字而李注羽獵賦引有之李注引說文出
漏爲拯是古本確有此四字 按陸氏親字林而疏說文
故往往以字林爲說文此條亦然一切經音義卷二卷九
並引說文扱上舉也玉篇澄拯爲扱之重文廣韻平聲扱
注云上舉引易曰扱馬壯吉說文音蒸上聲拯重文作扱
澄注云見說文則陸氏之誤明矣出漏爲拯李氏誤以方
言爲說文今方言作扱亦可見拯字之非古

振舉救之也注云之字依韻會補 按匡謬正俗引無之字

李注文選及一切經音義婁引作舉也并無救字當爲古本

擣改爲換注云各篆作擣解作需聲引周禮作擣祭今正周禮六曰換祭儀禮經文凡用換字二十唐石經周禮士虞禮皆作擣特牲少牢有司皆作換此非經字不一乃周禮士虞禮淺人妄改也五經文字云換如悅反字書無此字見禮經擣汝悅反見周禮是則唐開成石經正用張參之說按隸書从需之字多作奐此乃俗體故字書不收也禮經有作換者並俗改王篇無換

揆度也注云各本作葵也今依六書故所據唐本正按釋言葵揆也毛傳采菽同許蓋本之釋言又曰揆度也六書故因以爲唐本

接推也今改接爲接注云徐鉉曰俗改作接非乃因說文無妥而爲此謬說按篇韻並作接引說文推也一切經音義集引亦同廣韻云接俗作接則徐說非謬

擎別也今改爲飾也注云各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引擎飾也飾者今之拭字拭與拂義略同蔡邕篆勢曰揚波振擎文選撇波而濟撇同擎按下有一曰擊

也一義韻會兩引作擊也一曰拂也蓋不解別義而改篇
韻無飾義疑李引誤淮南主術訓曰桀之力別船伸鉤則
別未必不可通別分解也

摩擘也注云擘各本作研今正石部研之訓礲也手部擘之
訓摩也義各有屬無容淆之又增擘篆注云宋本奪此字
今依小徐集韻類篇補易極深研幾蜀才作擘 按五音
韻譜亦無擘字則集韻類篇當本繁傳然韻會無擘爲韻
雖有並不引說文疑繁傳爲後人增篇韻摩注並作研又
按礲俗作磨與摩通張公神碑以涿摩爲琢磨

擣平擣也注云平者疾也按一切經音義卷五引作戰擣
也則平當是平爭讀若戰

搏以手圜之也注云各本作圜也語不完今依韻會所據補

按此卽韻會增廣韻一切經音義卷十四引並作圜也

捄詩曰捄之陼陼今改陼爲師注云大雅緜文師音而亦作

陼各本作陼誤今依玉篇按玉篇引詩作師者蓋傳刻

之謬其官部陼耳升切築牆聲卽本毛傳後有師汝之切

地名蓋本書序湯誓伊尹相湯伐桀升自師廣韻七之陼

注云地名重文作陼師然則師乃陼之俗體

拮口手有所作也口手當作手口

撻止馬也注云疑易拯馬壯極乃撻之假借 按廣雅訓止
也廣韻同玉篇闕疑馬字爲後人加與拯義別

捲國語曰有捲勇注云廣韻引說文有上有子字 按子字
當不誤然繫傳韻會作予篇韻並同

撮口手有所杷也注云以各本誤从杷各本誤把今正通俗
文曰手杷曰掊手把曰攫此杷與把之別也 按玉篇引
作手有所把也當非脫一切經音義裏引通俗文手把曰
掊並不作杷

增摻篆誤詳攷下

妃从女己注云各本有聲字今刪此會意字 按妃配並从己聲故古通聲兼意也

媯婦人妊娠也注云娠各本作身今依廣韻十虞正廣雅曰媯𠂔也 按玉篇作身廣雅𠂔亦與身合廣韻引誤

媯母老嫗也注云母大徐作女非也 按韻會作女篇韻注同則繫傳誤

娣女弟也今改爲同夫之女弟也注云小徐本有夫之二字而尚少同字今補同夫者同事一夫也又云小徐妹娣二

篆互譌而姊下女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭
文誠嫂妹之偁注之夫夫之姊呼女叔夫之妹呼女叔見
鄭氏昏義注夫之妹呼女叔猶夫之弟呼叔也呼妹則名
不正矣而今本爾雅轉寫女叔誤爲女妹不可不正 按
韻會引妹下與解字同無夫之二字玉篇引爾雅曰女子
後生爲妹則不必有夫之二字姊下本無夫之二字今謂
小徐本有又加同字並非爾雅當本是女叔故郭注云今
謂之女妹是也是郭注本未誤其改當出郭注後此正是
也女誠亦從時偁

姪女子謂兄弟之子也注云各本作兄之女也不完今依爾

雅正 按此蓋本左傳釋親女子謂弟弟之子爲姪郭注

亦引左傳姪其從姑此經典之最先見者左傳隱元年釋

文姪引字林文一反兄女也當本說文

女注云小徐本作女廣韻云亦作女 按舊本繫傳作女

女胡茅切注云切非也當依廣韻古巧切 按廣韻收平上

二聲玉篇戶交切姪也又音狡媚也

𡇗兒細也注云兒各本作銳集韻類篇皆作兒兒者悅也

按宋本解字作兒蓋譌數系傳作銳韻會同廣韻注銳也細

也是二義玉篇注細也非兒悅

姈一曰善笑兒注云玉篇曰婆姈善笑兒 按玉篇善作美
婧七正切注云廣韻子盈切 按廣韻收平上去三聲上聲
爲姘之重文

手稿

婚面覲也注云各本作面覲今正覲者可惡也與愧恥義隔
面覲者詩云有覲面目是也面部覲下曰面見人也面見
人如今人言無面目相見其義彼此相成許例也爾雅毛
傳皆云覲婚也此云婚覲也是之謂轉注 按詩小雅有
婚面目婚釋文引作面覲也正義引作面覲也蓋正義誤

廣韻收末轄二韻一注姑覲當本爾雅一注面醜當本說文醜則可恥義不相隔覲下本解面見正義引加人字恐並非廣韻注面慙疑本說文

禊秦晉謂細禊注云宋本如是 按宋本細下有爲字

娛注云篇韻皆許其切 按玉篇許基切

媯注云篇韻皆陟玉切 按玉篇知玉切廣韻陟角切

媯謔也注云謔者理也 按玉篇媯注云媯也重文作媯注

云見說文則謔當作媯媯諦也 一曰妍黠也

埶至也从女埶聲注云各本作埶聲篆作埶非也今正从埶

則非聲矣又改讀若摯爲執 按下引周書曰大命不摯
讀若摯同今書西伯戡黎作摯釋文云摯本又作娶則娶
从執聲不誤繫傳作讀若執者蓋傳寫脫然作執不作執
婚一曰服意也注云服务各本作伏依集韻類篇正悅服之意
也 按廣韻引作一曰意伏也蓋誤倒而伏字則同集韻
類篇未必是婚不當有悅服意

娑舞也注云爾雅及毛傳皆曰婆娑舞也詩音義曰婆步波
反說文作娑爾雅音義但云掌素何反不爲婆字作音益
陸所據爾雅固作娑婆 按釋訓重文並列在前而婆娑

在戚施夸毗後其非重文明矣婆字已見詩音故不爲作音也

娑婦人小物也注云今人用些字取微細之意卽娑之俗體也按些字見楚辭爲語助蓋皆之別體詳新附攷

妓讀若跂行今改爲跂按淮南原道訓跂行喙息漢書禮

樂志跂行畢逮顏注有足而行者稱跂行音岐則跂字自

通

嬰頭飾也今改爲繞也按所改蓋本余說下又加頭飾二字則非頭飾者貺也

躬此本以後頭但加其勢了此

變慕也注云此篆在籀文爲嬪順也在小篆爲今之變慕也
凡許書複見之篆皆不得議刪 按此說蓋指余謂玉
篇嫡下重文變不云籀文疑說文爲後人增一字或爲籀
文或爲小篆許書無此例也

嬖便嬖注云玉篇作便僻也 按解字作便嬖愛也繁傳作
便僻也韻會同

姤改爲姤注云柘橐麌等字皆以石爲聲戶非聲也 按此
蓋因五經文字而改篇韻並以姤爲姤之重文史記漢書
並作姤則姤爲後出之字可知戶聲亦無不合

媚一曰梅目相視也注云梅當作怒又云梅目或映目之誤

又曰梅當作侮按解字無梅目二字繫傳有之韻會作

一曰不相視也蓋不解梅字而改據玉藻視容瞿瞿梅梅

鄭注不審貌也則梅當不誤

嬉好枝格人語也今改格爲貉注云枝貉見丰部按貉義

雖通許未必用此字

煙昨禾切注云廣韻醋伽切按廣韻雨收戈一在莎下音

蘇禾切

媖女人自偁媖我注云各本我上奪媖今補後漢書西夷傳

注廣韻三十三蕩皆引女人自稱殃我 按繫傳作女人
稱殃我也無自字釋詁釋文引作女人稱我曰殃廣韻三
十七蕩殃不引說文偁作稱

嬪注云篇韻式莊切 按玉篇失衽切廣韻失任切

嬾懈也怠也今刪怠也二字注云懈者怠也集韻類篇作懈
也怠也非是 按繫傳作懈怠也韻會同當不誤又改臥
食二字爲饗蓋本余說

慕帝妃都醜也注云都猶聚也民所聚曰都故凡數曰都詣
極亦曰都 按玉篇引作鄙醜也則都乃鄙之譌

增妥篆解云安也从爪女妥與安同意注云說文失此字偏旁用之今補釋詁曰妥安止也又曰妥安坐也毛詩禮經禮記皆以安坐訓妥知安與妥同意者安女居於室妥女近於手好女與子妃皆以男女之大欲存焉故从之會意綏以爲聲按妥蓋委之隸體字女近於手殊不典始信古人文字非後世所能改士昏禮曰委貌周道也鄭注委猶安也與釋詁妥義合其从委之字隸改爲妥者甚多詳前接下系部綏字亦疑非許書本有韓奕淑旂綏章釋文云綏本亦作縷禮記襍記以其綏復鄭注云綏當爲縷是

也

弋注云爾雅曰屢謂之杙 按釋宮作穢謂之杙郭注屢也
或弔古文甲字注云日部早篆下及此小徐皆有此五字大
徐皆刪之由古文甲小篆甲所異甚微故也 按韻會阜
下載下並無此五字則五字乃後人增

戟盾也注盾下曰戟也必淺人所改循全書之例必當云戟
也二篆爲轉注戟見毛詩非常語不當以戟釋盾 按盾
解戟也玉篇一切經音義卷三引並同方言云盾自關而
東謂之戟許蓋本之

戊司馬法曰周左杖黃戌右把白髦注云周書母誓作東白旄此作把白髦者蓋司馬法之文有不同也按解字本作秉白髦繫傳作記白旄韻會作把白旄則髦字乃大徐改把字恐韻會改書牧誓作秉大雅大明正義引師尚父作右把白旄

乍止亡誓也注云各本作止也一曰亡也六字今正乍無亡義淺人離析所改耳補誓字者如毋下曰止誓也亦本有異後人刪之乍與毋同意毋者有人姦女而一止之其言曰母乍者人有逃亡而一止之其言曰乍皆咄咄逼人之

語也 按廣雅乍暫也玉篇暫也止也暫者不久與亡義
合當非後人改

匱乘箇有所交藏也注云夾各本作俠今正夾者盜竊裏物
也 按玉篇俠作挾當本說文

匿讀若孚騶筆注云當云讀若孚筆鑿之鑿益本余說

医藏弓弩矢器也注云臧各本作盛今依廣韻此器可隱藏
兵器也 按玉篇引作盛廣韻作藏不引說文

匜柄中有道可以注水酒注云大徐本無酒字小徐本有之
韻會荆酒而以盥器二字冠於似羹匙之上妄甚若左傳

釋文引無酒字因經注但言盥耳 按韻會上聲引有酒
字平聲無據釋文則酒字乃後人加經注雖無酒引說文
者不應隨之而刪也

厘宗廟盛圭器也今主作圭不知何本

畚所以盛穜穀繁傳穜作穜今改爲所以盛糧注云糧各本作
穜今正周禮挈壺氏挈畚以令糧後鄭云畚所以盛糧之
器左傳宣二年正義引說文蒲器可以盛糧左傳釋文詩
正義引艸器所以盛穜穜字蓋非果爲穜字則當云穀穜
不得但言穜也 按古人文簡不必定加穀字也詩言嘉

種月令言首種皆穀也又曰令民出五種

彈楚辭曰夫弩焉彈日也注云屈原賦天問篇名今本無夫也二字弩作羿按解字本作楚詞曰羿焉彈日繁傳加夫也二字韻會作夫弩焉彈無日字並非

弦彈或从弓持丸今改弦爲弓注云各本篆形作弦今正汗簡云弓彈字也出說文又佩觿集韻皆有弓字蓋古本說文从弓而象丸形與玉部朽玉字同意按汗簡古文四聲韻所引之書多不可信弓下注說文者乃古文四聲韻非汗簡也玉篇彈下重文作弦弩則說文非弓可知

增警篆解云弓戾也注云此依詩采薇釋文正義所引說文
補按采薇象弭魚服毛傳象弭弓反未所以解紛也鄭
箋云弭弓反未警者以象骨爲之以助御者解轡紛宜骨
也然則警弓義同弭當非古字玉篇作彌卑結卑計二切弓
戾也廣韻去聲祭作警入聲屑作彌並不引說文釋文警
引說文方血反正義引作弓戾也並誤又按考工記凡爲
弓長其畏而薄其微則警疑微之俗體

弭彊也重也注云重當作縷見糸部重弓者彊之意也縷疊
也按各本並無重也二字此不知從何而增又加闕字注

云謂其讀若不聞也亦非

繇下增由篆注云古繇由通用一字也各本無此篆全書由
聲之字皆無根柢今補 按古由繇通用蓋同聲假借義
未必同由字亦無部可附竊意訓鬼頭之由形最相近其
解爲頭義亦可通唯音不同未知古讀有異否也古文四
聲韻由下作由注云古孝經汗簡有徇粵岫並从由是以
由爲固然此二書不足信

段氏說文注訂卷第六